

TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj

Križine bb, OIB: 14395554723

Nadležni sud: **Trgovački sud u Zadar**
Poslovni broj spisa: **St-211/2011**
Stečajni dužnik: **TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj**
Križine bb, OIB: 14395554723

Stečajni upravitelj sukladno čl. 89 Stečajnog zakona (dalje: SZ) podnosi

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE DO 10.3.2025. (O18)

I. Tijek stečajnog postupka

Čimbenici odnosa sa FALCON PEREGRIN d.o.o. Zagreb (dalje: Falcon)

Sukladno odlukama skupštine vjerovnika, stečajni upravitelj je uputio prijedlog sporazuma dužniku Falcon u svrhu naplate potraživanja po pravomoćnoj presudi Suda, br. P-12/2022-38, od 7.11.2024, u ukupnom iznosu 68.160,60 EUR, što uvećano za dosuđene kamate iznosi 92.101,63 EUR, na koji iznos će se obračunati zakonske zatezne kamate.

Stečajni dužnik sa tvrtkom Falcon ima još sudskih postupaka.

U predmetu br. P-82/2018 pred Sudom, Falcon je podnio tužbu protiv stečajnog dužnika radi isplate 3.867.940,78 HRK/513.363.96 EUR, a u predmetu su stranke u postupku na spis dostavile očitovanja.

U predmetu br. P-34/2022, pred OS Šibenik, stečajni dužnik je podnio tužbu protiv Falcona radi iseljenja, zadnje ročište je održano 4.10.2023., a uređujuća sutkinja je zatražila od Suda da dostavi spis P-82/2018 radi izvođenja dokaza, što do pisanja ovog izvješća nije učinjeno. Stečajni upravitelj je 24.1.2025. uputio podnesak na Ured predsjednika Suda (Prilog 11 uz izvješće od 10.3.2025.), te iz stanja spisa nije vidljivo da je spis P-82/2018 ((Sud) dostavljen na spis P-34/2022 (OS Šibenik).

Čimbenici odnosa sa Ribarskom zadrugom Adria Tribunj, (dalje: RZ Adria)

RZ Adria podmiruje svoje obaveze po presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-355/2024-5 od 30.10.2024. (Prilog 3 izvješća od 10.3.2025.), te je na spis dostavila prijedlog cjelovitog rješenja međusobnih poslovnih odnosa, što na skupštini vjerovnika stečajnog dužnika 16.5.2025. nije prihvaćeno.

U istom predmetu je punomoćnik stečajnog dužnika podnio prijedlog za dopuštenje revizije, što je VSRH odbio i odbacio.

Stečajni upravitelj je uputio stečajnom vjerovniku RH, Ministarstvo financija koje zastupa ŽDO Šibenik i RZ Adria, prijedlog sporazuma o uređenju odnosa (*Prilog 1*), na koji je do pisanja ovog izvješća primio poruku e-pošte RZ Adria (*Prilog 2*).

RZ Adria je na spis dostavila zahtjev za utvrđivanjem predmeta izlučnog prava, o čemu je u privitku zahtjeva dostavljena opsežna dokumentacija, koja prileži izvješću stečajnog upravitelja od 10.3.2025. (pismena -487 i -488).

Odvjetnik Mirko Kozina je stečajnom upravitelju dostavio pregled troškova u predmetima koje je stečajni dužnik vodio protiv RZ Adria u iznosu 15.445,00 EUR (*Prilog 3*).

Čimbenici odnosa sa Općina Tribunj, (dalje: Općina)

Općina je tužitelj, a stečajni dužnik je drugotuženik u predmetu P-16/2025 (bivši P-308/2013) pred Sudom, u kojem su sve strane na spis dostavile svoja očitovanja.

U Izvješću stečajnog upravitelja od 10.3.2025. je u bitnom obrazložena pozicija stečajnog dužnika u ovom predmetu, a u privitku ovog izvješća se na spis dostavlja podnesak tužitelja sa prilogom (*Prilog 4*).

Ostali čimbenici

U tijeku je utvrđivanje statusa objekata na lokaciji stečajnog dužnika (Tribunj, Križine bb).

Stečajni upravitelj nema saznanja o postupanjima tvrtke Vodovod i odvodnja doo Šibenik, a nakon dostavljenog dopisa (Prilog 1 uz izvješće od 10.3.2025.) o događaju pri korištenju imovine stečajnog dužnika bez pravne osnove.

Pokretnine

Prema izvješću stečajnog upravitelja Draška Lambaše, pokretnine se sastoje od:

1. pripadaka nekretnine (gromobranska instalacija, ispravljač, temelji za ogradni zid, sabirna jama, kanalizacija za uljaru i dimnjak) i raznih strojeva i aparata (televizor, spirala za kotao, omekšivač, linija traka, silosi veliki i mali, trka i remen, transporter za punjenje maslina, telefonska mini centrala, klima uređaj, prijenosni viličar, traktor, cisterna za ispumpavanje) i
2. dijela pokretnina koje su bile u posjedu tvrtke Tribunj-Otkup PZ (brisana 14.12.2017. godine), prema ugovoru o preuzimanju djelatnosti, a temeljem čega su predani etiketirnica, PVC vrata, klima Panasonic, linija za preradu maslina, elektro viličar, viličar dizel Indos, ručni paletni viličar i perilica za preradu maslina.

U Ugovoru o zakupu od 4.3.2016. (Prilog 14 uz izvješće od 10.3.2025.) se navodi, cit: „Predmet ovog Ugovora je zakup svih-cjelokupnih nekretnina i pokretnina (strojeva, uređaja i alata) koje su u vlasništvu ili izvanknjižnom vlasništvu zakupodavca...“, kraj cit., temeljem čega je Falcon zadnji posjednik svih pokretnina navedenih pod t.1. i t.2.

Pokretnine nisu opterećene hipotekom.

II. Stanje stečajne mase

Stečajna masa se sastoji od nekretnina, pokretnina i stanja na računu stečajnog dužnika.

U pogledu nekretnina i pokretnina nije bilo promjena u proteklom periodu.

Stanje na računu stečajnog dužnika je 51.746,33 EUR.

III. Planirane radnje i prijedlozi stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj će u nastavku ovog stečajnog postupka poduzimati radnje na unovčenju identificirane imovine, iz kojeg iznosa bi se podmirili troškovi stečajnog postupka i namirili stečajni vjerovnici.

TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj
Dražen Vidman, stečajni upravitelj

TRIBUNJ, poljoprivredna zadruga u stečaju iz Tribunja, Križine bb, OIB: 14395554723 koje zastupa stečajni upravitelj Dražen Vidman (dalje: Stečajni dužnik)

i

Ribarska zadruga ADRIA iz Tribunja, Jurjevgradska 6, OIB: 40488322617, koju zastupa upraviteljica Matea Lovrić (dalje: RZ Adria), zaključili su 2.6.2025. slijedeći

Prilog 1

SPORAZUM O UREĐENJU ODNOSA

(dalje: Sporazum 262025)

Članak 1.

Ovim Sporazumom 262025 Stečajni dužnik i RZ Adria uređuju poslovni odnos koji je određen slijedećim činjenicama:

1. Stečajni dužnik ima potraživanje prema RZ Adria u iznosu 23.500,00 EUR, temeljem presude VTS RH, br. PŽ-355/2024-5 od 30.10.2024. (dalje: Presuda VTS), kojom je presudom odlučeno o presudi TS Zadar, Stalna služba Šibenik, br. P-313/2021 od 21.7.2023. (dalje: Presuda TSzd). Skupština vjerovnika Stečajnog dužnika je odobrila da RZ Adria plati svoju obavezu po Presudi VTS na rate do 30.6.2025.
2. Stečajni dužnik je po Presudi VTS u obavezi platiti RZ Adria iznos 7.433,00 EUR.
3. RZ Adria je u posjedu poslovnog prostora u vlasništvu Stečajnog dužnika, bez pravnog osnova od 1.6.2023. – 31.5.2025.
4. RZ Adria je na spis dostavila zahtjev za utvrđivanjem izlučnog prava, opisano u pismenima -479 i -484, ugrađene kontejnerske hladnjače, vrijednih 660.000,00 HRK/87.597,05 EUR u trenutku ugradnje 2010. godine.
5. Stalni sudski vještak je utvrdio vrijednost imovine za koju je podnesen zahtjev za utvrđivanjem izlučnog prava u iznosu 23.500,00 EUR, Prilog 8 uz izvješće stečajnog upravitelja od 10.3.2025.

Članak 2.

RZ Adria će po potpisu Sporazuma 262025:

- do 30.6.2025. ispuniti ostatak obaveze po Presudi VTS u iznosu 23.500,00 EUR,
- do 31.12.2025. platiti korištenje poslovnog prostora za razdoblje od 1.6.2023. – 31.5.2025. u iznosu 14.640,00 EUR, što uvećano za PDV iznosi 18.300,00 EUR,
- do 6.6.2025. predati poslovni prostor u posjed Stečajnog dužnika.

Članak 3.

Stečajni dužnik će po potpisu Sporazuma 262025:

- predložiti održavanje skupštine vjerovnika na kojoj će točka dnevnog reda biti odluka o zahtjevu za utvrđivanjem izlučnog prava,
- do 30.6.2025. ispuniti svoju obavezu po Presudi VTS u iznosu 7.433,00 EUR.

Članak 4.

Ovaj Sporazum je sklopljen u 4 (slovima: četiri) jednaka primjerka, od toga za svaku stranku po 2 (slovima: dva) potpisana primjerka.

Članak 5.

Kao znak da je ovaj Sporazum sklopljen istoga potpisuju:

Stečajni dužnik:

RZ Adria:

TRIBUNJ PZ u stečaju Tribunj
Dražen Vidman, stečajni upravitelj

Ribarska zadruga ADRIA Tribunj
Matea Lovrić, upraviteljica

Dražen

Pošiljatelj: RZ Adria <rzadria@gmail.com>
Poslano: 2. lipnja 2025. 7:05
Primatelj: Dražen
Predmet: Re: St-211_2011, TSzd

Prilog 2

Poštovani,

ne slažem se s prijedlogom Sporazuma, ovako nismo dogovarali niti u jednom trenu naše komunikacije koja traje od 12 mjeseca. Kontinuirano se odugovlači sa odlukom čime nam se gomilaju i povećavaju troškovi. Još u siječnju sam Vam predlagala primopredaju prostora kako si ne bi stvarala dodatne troškove, da niti 1.6. nemamo nikakvo rješenje i prema svemu sudeći nećemo imati niti na idućoj Skupštini.

Srdačan pozdrav

Matea Lovrić

00385 22 446 013
Jurjevgradska 6,
22212 Tribunj, Hrvatska

f: @rzadria
www.rzadria-tribunj.hr



pon, 2. lip 2025. u 06:38 Dražen <drazenvidman@gmail.com> napisao je:

Poštovani,

stečajni upravitelj u privitku dostavlja prijedlog Sporazuma o uređenju odnosa prema stanju činjenica koje određuju taj odnos.

Stečajni upravitelj stoji na raspolaganju za daljnju komunikaciju vezanu uz stečajnog dužnika.

Lijep pozdrav.

TRIBUNJ PZ u stečaju Tribunj

Dražen Vidman, stečajni upravitelj

Tihana Kozina Barišić- Pisarnica Zagreb, Jablanska 56

Mobitel: 092 414 51 5,

e-mail: info@odvjetnicabarisic.com

Mirko Kozina odvjetnik Gundulićeva 22/VP

Mobiteli: 098 16 77 161 i 091 358 58 10,

e.mail: odvjmk@gmail.com

POLJOPRIVREDNA ZADRUGA TRIBUNJ U STEČAJU
Stečajni upravitelj

Predmet P- 990/2018 Tužba PZ Tribunj u stečaju protiv tuženika RZ ADRIA Tribunj – iseljenje

U ovom postupku sud je prihvatio tužbeni zahtjev PZ TRIBUNJ u stečaju protiv tuženika RZ ADRIA Tribunj , te istoj naložio da napusti prostor stečajnog dužnika

VPS

Ročišta od dana;

12. 03. 2019, 29.08. 2019., 14. 10.2019., 27. 08. 2020., 21. 01. 2020., 08. 03. 21.

(6 x 500,00 EUR = 3.000,00 EUR-a)

Podnesci od dana ;

05. 03. 2019., 26. 04. 2019., 09. 04. 2021.g. (3 x 500,00 EUR-a = 1.500,00 EUR-a)

Ukupno

4.500,00 EUR

TRGOVAČKI SUD U ZADRU- STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

Predmet P- 313/2021 (ex- P- 298/2020) tužitelj PZ TRIBUNJ – tuženik RZ ADRIA

VPS- 39.132,72 EUR

1. Tužitelj- protu tuženik Poljoprivredna zadruga Tribunj u stečaju- tuženik-protu tužitelj PZ ADRIA. P-313/2021
2. Stečajni dužnik podnio je tužbeni zahtjev koji se vodi pod poslovnim brojem: P-313/2021 protiv tuženika Ribarske zadruge Adria - Tribunj a tuženik je u istom predmetu podnio protutužbeni zahtjev tražeći iznos od 1.355.861,50 HRK. U navedenom predmetu donesena je pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku broj: P-313/2021 od dana 23. 07. 2023. godine, a kojom presudom je Ribarska zadruga Adria dužna stečajnom dužniku isplatiti iznos od 39.132,72 EUR-a zajedno sa zakonskom kamatom. Protiv navedene pravomoćne presude stečajni dužnik je podnio Prijedlog za dopuštanje Revizije, kao i Ribarska zadruga Adria. Revizija je odbačena. Predlaže se podnijeti ustavnu tužbu.

Trgovački sud u Zadru- Stalna služba u Šibeniku

2. Tužitelj- protu tuženik Poljoprivredna zadruga Tribunj u stečaju- tuženik-protu tužitelj PZ

ADRIA – Predmet: P-313/2022 VPS-39.550,00 EUR-a

Sastav podneska od dana 27. 12. 2021.g, 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-a

Sastav podneska od dana 03. 04.2023.g 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Sastav podneska od dana 13. 06. 2023.g. 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Sastav podneska od dana 03. 08. 2023.g 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Sastav podneska od dana 01. 07. 2023.g. 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Sastav odgovora na žalbu od dana 28. 08. 2023.g. 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Zastupanje na ročištu od dana 25. 03. 2021.g. 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Zastupanje na ročištu od dana 08. 03. 2022.g 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Zastupanje na ročištu od dana 18. 10. 2022.g. 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Zastupanje na ročištu od dana 20. 04. 2023.g 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Zastupanje na ročištu od dana 13. 06. 2023.g. 500 bod x 1,99 = 995,00 EUR-

Ukupno 10.945,00 EUR-a

Predmet P- 990/2018 Tužba PZ Tribunj u stečaju protiv tuženika RZ ADRIA Tribunj – iseljenje
4.500,00 EUR

Predmet P- 313/2021 (ex- P- 298/2020) tužitelj PZ TRIBUNJ – tuženik RZ ADRIA TRIBUNJ

10.945,00 EUR

SVEUKUPNO

15.445,00 EUR

MIRKO
KOZINA

Digitally signed by
MIRKO KOZINA
Date: 2025.05.12
17:13:51 +02'00'

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
DARIJA SILOV i IVAN MILIN

Sjedište: Šibenik, Stjepana Radića br. 31/II

e-mail: odvjetnik@zou-sm.hr

Tel: +385 22/217-707; Fax: +385 75/801-228

Mob: +382 98/408-574; +385 98/926-9661

Radno vrijeme: ponedjeljak – četvrtak 08,00 – 15,00 sati i 18,00 – 20,00 sati, petak 08,00 – 16,00 sati

Na spis: P-16/2025
(P-308/2013)

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Prilog 4

Pravna stvar:

TUŽITELJ:

OPĆINA TRIBUNJ, ul. Zamalin br. 2., OIB: 49029215165, zastupana po načelniku,
a ovaj po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Darija Silov i Ivan Milin
iz Šibenika

TUŽENICI:

- 1. Stečajna masa iza TRIBUNJ-OTKUP poljoprivredna zadruga u stečaju, Tribunj, Križine bb, zastupana po stečajnom upravitelju Ante Poljak iz Zadra**
- 2. TRIBUNJ poljoprivredna zadruga "u stečaju", Križine bb, OIB: 14395554723, zastupana po stečajnom upravitelju Dražen Vidman iz Ivanca**
- 3. HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, ul. Jurišićeva br. 4, OIB: 87939104217 (pravni sljednik ranije tužene Jadranska banka d.d. Šibenik)**

RADI: Utvrđenja ništetnosti
x4

PODNEŠAK TUŽITELJA
kojim se očituje na nastavak postupka,
uređuje tužbeni zahtjev i dostavlja dokaze

I) Pred Trgovačkim sudom u Zadru vođen je parnični postupak između uvodno označenih stranaka pod posl. brojem P-308/2013, a radi utvrđenja ništetnosti.

Parnični postupak je bio okončan donošenjem nepravomoćne prvostupanjske presude posl. broj 2 P-308/13-68 od 30. lipnja 2015. godine, na koju presudu se žalbe izjavili kao tužitelj, tako i tuženici.

DOKAZ: - Pregled spisa predmeta P-308/2013

II) Rješenjem suda broj P-308/13 od dana 14. travnja 2017. godine, utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, zbog otvaranja stečajnog postupka nad tada prvotuženikom **TRIBUNJ-OTKUP poljoprivredna zadruga, Tribunj, Križine bb**, te je odlučeno da će se prekinuti postupak nastaviti kad stečajni upravitelj prvotuženika preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

Trgovački sud u Zadru-Stalna služba u Šibeniku, rješenjem broj Tt-17/4365-2 od dana 21. studenog 2017. godine, u sudski registar upisao je brisanje imenovanog prvotuženika, a upis brisanja prvotuženika pod 1. proveden je dana 15. prosinca 2017. godine.

Rješenjem suda broj 3 P-308/2013-94 od dana 28. studenoga 2022. godine prekinut je postupak u ovoj pravnoj stvari zbog prestanka postojanja prvotuženika i trećetuženika, te određeno da će se postupak nastaviti kada pravni sljednik prvotuženika - **Stečajna masa iza TRIBUNJ-OTKUP poljoprivredna zadruga u stečaju, Tribunj, Križine bb, zastupana po stečajnom upravitelju Ante Poljak iz Zadra** i pravni sljednik trećetuženika preuzmu postupak.

Nadalje, raniji trećetuženik **Jadranska banka d.d. Šibenik** kao pravna osoba rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku broj Tt-19/1628-2 od dana 16. travnja 2019. godine brisan je iz sudskog registra, nakon pravomoćno okončanog postupka pripajanja društvu **Hrvatska poštanska banka d.d.** sa sjedištem u Zagrebu, ul. Jurišićeva br. 4., temeljem Ugovora o pripajanju od 12. veljače 2019. godine, koji pravni subjekt sada označen kao trećetuženik je pravni sljednik ranije označenog tuženika.

DOKAZ: - Pregled sudskog registra

III) Rješenjem suda broj P-308/2013-100 od dana 08. listopada 2024. godine, postupak u ovoj pravnoj stvari je nastavljen, te je utvrđeno da rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavku postupka.

U nastavku postupka okončan je žalbeni postupak, te tužitelju putem punomoćnika dana 27. siječnja 2025. godine dostavljena presuda i rješenje drugostupanjskog Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu pos. broj PŽ-4504/2024-2 od 18. prosinca 2024. godine, kojim odlukama (rješenjem) višeg suda je:

- *"Ukinuta I-st presuda Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-308/13-68 od 30. lipnja 2015. u dijelu točke I. izreke kojim je utvrđeno, da je ništav i bez pravne valjanosti Sporazum od 21. srpnja 2011. zaključen između tuženika ad/1.-ad3. u njegovim točkama I. i II., te u točkama II. i IV. izreke presude i predmet u tom dijelu vraćen istom sudu na ponovno suđenje".*

IV) Posljedično presudi i rješenju višeg suda, a sukladno uputama višeg suda sadržanim u obrazloženju navedene II-st presude i rješenja, postupak pred prvostupanjskim sudom je nastavljen, te je sud svojim rješenjem posl. broj P-16/2025-106 od 08. travnja 2025. godine, koje je tužitelj putem punomoćnika primio dana 14. travnja 2025. godine, pozvao stranke da u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka istog rješenja dostave u spis predmeta pisano očitovanje u kojem je potrebno decidirano:

1. navesti ostaju li kod svojih ranijih navoda i dokaznih prijedloga i to kojih,
2. dopuniti svoje navode i precizirati eventualne dokazne prijedloge na način da specificiraju okolnosti i sporne činjenice koje je potrebno utvrditi izvođenjem pojedinih predloženih dokaza.

Sukladno traženju suda, tužitelj se putem punomoćnika očituje kako slijedi:

- Tužitelj u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, koje se u odnosu na rezultat žalbenog postupka i upute višeg suda precizira na način da isti glasi:

"1. Utvrđuje se da je ništav i bez pravne valjanosti Sporazum sklopljen dana 21. srpnja 2011. godine između stranaka **Jadranska banka d.d. Šibenik, sa sjedištem u Šibeniku, **Tribunj-Otkup poljoprivredna zadruga** sa sjedištem u Tribunju i **Tribunj poljoprivredna zadruga** sa sjedištem u Tribunju, u svim njegovim uglavcima, osim u dijelu sadržanim u točki III. tog Sporazuma naziva "Osiguranje novčane tražbine upisom založnog prava na pokretninama" uglavak iz članka 4.**

2. U zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Šibeniku provest će se brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovi navedenog Sporazuma i uspostaviti će se zemljišnoknjižno stanje kakvo je bilo prije provedbe istog na čestici katastarski označenoj kao kat. čest. br. 662/13 (Z.U. 3491) K.O. Tribunj.

3. Nalaže se tuženicama naknaditi tužitelju prouzročene parnične troškove, sve u roku od 15 dana od dana donošenja presude.

V) Tužitelj u cijelosti ostaje kod svih do sada predloženih dokaza, te suviše toga, pojašnjava razloge koji opravdavaju tužbu, a time i dostavu drugih dokaza.

Naime, budući da je od pokretanja ovog parničnog postupka, došlo do promjene punomoćnika zbog smrti ranijeg punomoćnika, to sadašnji punomoćnici imaju potrebu upoznati Sud sa činjeničnim stanjem, posljedično kojem je tužitelj i pokrenuo ovaj sudski spor.

Činjenično stanje: U vremenu od početka 2007. do kraja listopada 2010. godine pravna osoba drugotuženika, tada POLJOPRIVREDNA ZADRUGA TRIBUNJ, (M.B.S. 060149182, OIB: 14395554723) sa sjedištem u Tribunju, ul. Križine bb., zastupana po odgovornoj osobi - upravitelju (Željko Jonjić) organizirano i u dogovoru sa Zorislavom Mišurac (izvorno vlasnica nekretnina) i njezinom kćeri Milenom Cvitan, za vrijeme trajanja parničnog postupka pred Općinskom sudom u Šibeniku koji se vodio pod posl. brojem P-2094/01 između PZ Tribunj kao tužitelja i imenovanih ranijih vlasnika nekretnina, te Grada Vodica kao tuženika, radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama katastarski označenim kao čest. zem. 662/2. (Z.U. 371) i **čest. zem. 662/13.** (Z.U. 3491), obje K.O. Tribunj, postupajući protupravno, sačinili su ispravu neistinitog sadržaja tzv. Međusobni sporazum od 28. ožujka 2007. godine, koja isprava je u potpisu svih okrivljenika ovjerena kod Igora Lučeva javnog bilježnika u Šibeniku pod posl. brojem OV-5047/07 od 28. ožujka 2007. godine.

Sklapanjem prijeporne isprave - Međusobnog sporazuma stranke sporazuma su dogovorile prodaju nekretnina (građevinsko zemljište), pa je temeljem tako dogovorenog posla, pravna osoba PZ Tribunj (drugotuženik) po zakonskom zastupniku odustala od daljnjeg vođenja parničnog postupka P-2094/01, na način da se odrekala tužbe u korist ostalih stranaka sporazuma.

Opisane radnje, ostvarene su tijekom parničnog postupka P-2094/01 u kojem postupku je tuženik Grad Vodice podnio pred istim sudom protutužbu dana 19. listopada 2006. godine, a upravo radi utvrđenja prava vlasništva nad istim navedenim nekretninama čest. zem. 662/2. i **čest. zem. 662/13.**, obje K.O. Tribunj, a koji se postupak po protutužbi tužitelja Grada Vodica pred Općinskim sudom u Šibeniku vodio pod posl. brojem P-2250/06 i u kojem postupku je na strani tužitelja u parnicu stupio **pravni slijednik Općina Tribunj**, koji novi tužitelj je u cijelosti preuzeo vođenje postupka i u tom postupku ishodio nepravomoćnu prvostupanjsku presudu P-2250/06 od 16. veljače 2010. godine, kojom presudom je tužbeni zahtjev tužitelja Općine Tribunj usvojen u cijelosti.

Činjenično, stranke prijepornog "Međusobnom sporazuma od 28. ožujka 2007. godine", su svakako bile u saznanju, da im se osporava pravo vlasništva nad navedenim nekretninama i ranije, jer je Grad Vodice protiv tuženika Zorislave Mišurac i PZ Tribunj (koju je zastupao kao z.z. Željko Jonjić), vodio parnični postupak pred Općinskim sudom u Šibeniku pod posl. brojem P-1686/01, radi pobijanja (proglašenja ništavim) ranijih isprava, kojima su okrivljenici prisvajali pravo vlasništva nad prijepornim nekretninama i uređivali svoje međusobne odnose o načinu raspolaganja tim nekretninama, ali su nastavili poduzimati nezakonite radnje u cilju raspolaganja navedenim nekretninama kao da su stvarni vlasnici istih.

Naime, nije prijeporno, a što je svakako kao sudionik - ugovorna stranka Zorislava Mišurac (ranija vlasnica nekretnine) znala da je otuđila predmetnu nekretninu proizlazi iz sadržaja Ugovora o kupoprodaji poljoprivrednog zemljišta sklopljenog dana 10. travnja 1989. godine

između prodavateljice Zorislave Mišurac i kupca Poljoprivredne zadruge "Tribunj" iz Tribunja zastupanje po tadašnjem direktoru Tomi Ukiću u kojem ugovoru u uglavku iz članka 5. jasno proizlazi utvrđenje ugovornih stranaka, da se u slučaju ispunjenja obveza kupca, prodavateljica odriče svog prava potraživanja izvršenja odluke Zadržnog savjeta kupca broj 648 od 13. 11. 1987. godine "i za parcelu broj 662/2 prodano 1953 godine za gradnju škole".

Tužitelj ovdje ukazuje, da je u navedeno vrijeme postojala samo jedna matična nekretnina oznake kat. čest. zem. 662/2, od koje je kasnije u vrijeme sklapanja prijepornog Međusobnog sporazuma od 28. ožujka 2007. godine, provedena parcelacija iste nekretnine na dvije čestice kat. čest. br. 662/2 i 662/13, K.O. Tribunj.

DOKAZ: - Presuda Općinskog suda u Šibeniku P-2250/06 od 16. 02. 2010. g. (*prileži spisu*)

- Uvid u spis predmeta Općinskog suda u Šibeniku P-2250/06
- Uvid u spis predmeta Općinskog suda u Šibeniku P-2094/01
- Uvid u spis predmeta Općinskog suda u Šibeniku P-1686/01
- Međusobni sporazum od 28. 03. 2007. (zbirka isprava Z-8352/10) (*prileži spisu*)
- Uvid u zemljišne knjige za K.O. Tribunj – zbirke isprava Z-8352/10
- Ugovor o kupoprodaji poljoprivrednog zemljišta od 10. 04. 1989.g.

Nije prijeporno, da je Željko Jonjić kao odgovorna osoba drugotuženika (prije otvaranja stečaja) samostalno uporabio opisanu ispravu - Međusobni sporazum od 28. ožujka 2007. godine prema ranije trećetuženiku Jadranskoj banci d.d. Šibenik prilikom zaključenja Sporazuma od 28. rujna 2010. godine, koji sporazum je potvrđen (solemniziran) kod Vojislava Vuletina javnog bilježnika u Šibeniku pod br. OV-9704/10 od 01. listopada 2010. godine, na način da je radi osiguranja novčane tražbine Jadranskoj banci d.d. kao vjerovniku, postupajući u svojstvu odgovorne osobe u pravnim osobama i to upravitelja Poljoprivredne zadruge TRIBUNJ, (M.B.S. 060149182, OIB: 14395554723) sa sjedištem u Tribunju, ul. Križine bb., te istovremeno suvlasnika i upravitelja TRIBUNJ-OTKUP POJOPRIVREDNA ZADRUGA, (M.B.S. 060047634, OIB: 22607288622) sa sjedištem u Tribunju, ul. Put Zamalina br. 96., dopustio prijenos vlasništva (fiducije) na nekretnini označenoj kao čest. zem. 662/13 (Z.U. 371) K.O. Tribunj, iako je znao da ta nekretnina nije u vlasništvu založnog dužnika PZ Tribunj.

Promjena stanja u zemljišnim knjigama provedena je u istom danu - 01. listopada 2010. godine.

Potvrda činjeničnih navoda, koje je tužitelj naveo ogleda se i u rezultatu provedenog kaznenog postupka pred Općinskim sudom u Šibeniku protiv odgovorne osobe ranije prvotuženika i drugotuženika Željka Jonjića koji je okončan pravomoćnom osuđujućom presudom.

DOKAZ: - Sporazum od 28. 09. 2010. (solemnizacija OV-9704/10 od 01. 10. 2010.)

- Ugovor br. 17/06 o okvirnom kratkoročnom kreditu od 13. 03.2006.g.
- Dodatak br. 4. Ugovora br. 17/06 od 17. 06.2009.
- Uvid u zemljišnih knjiga za K.O. Tribunj – zbirke isprava Z-8353/10
- Uvid u spis kaznenog predmeta i presudu (*tužitelj se obvezuje pribaviti*)

Slijedom svega navedenog tužitelj ustraje u tužbenom zahtjevu, te predlaže sudu izvesti i sve predložene dokaze, te utvrditi tužbeni zahtjev tužitelja osnovanim.

U Šibeniku, 28. travnja 2025. godine

Tužitelj zastupan po:

PRILOG:

- Z.k. izvadak 3491 K.O. Tribunj - povijesno stanje
- Ugovor o kupoprodaji polj. zemljišta od 10.04.1989.g.

**Ivan
Milin** Digitally signed
by Ivan Milin
Date: 2025.04.29
18:53:43 +02'00'

Na temelju člana 91. u vezi s članom 93. i 84. Zakona o polju -
privrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 26/84) i odluke Zadružnog
savjeta Poljoprivredne zadruge broj 643 od 13.11.1987 god. između
Poljoprivredne zadruge "Tribunj" iz Tribunja(u daljnjem tekstu:Kupac)
zastupane po direktoru Ukić Tomi, s jedne strane i

Mišurac Zorislave ud. Tome, pok. Filipa-Jakova iz Prvić Šepurine
(sa prebivalištem u Šibeniku Njegošev trg 4/VII), (u daljnjem tekstu:
prodavatelj) s druge strane ,zaključen je ovaj

U G O V O R

o kupoprodaji poljoprivrednog zemljišta

član 1.

Utvrđuje se da je Prodavatelj, kao isključivi zemljišno-knjižni
vlasnik i posjednik, dostavio ponudu prodaje poljoprivrednog zemljišta
nadležnom organu, i to čest. zemlj. broj 6338, ZU 4744, (IVINJ)
K.O. TIJESNO, čest. zemlj. broj 6246/2 ZU 4744 (IVINJ) K.O. TIJESNO, i
čest. zemlj. broj 942/2 ZU 5606 K.O. VODICE, koju je ponudu u svemu
prihvatio Kupac po pravu prvokupa poljoprivrednog zemljišta, po
obavjesti Općinskog Komiteta za privredu Općine Šibenik, Klasa:
320-02-89-01-110, 111 i 109, UR.BR.:2182-13-08-89-01, od 15. veljače
1989. godine a na osnovu odluke Zadružnog savjeta broj 647 od dana
13.11.1987 godine .

član 2.

U tu svrhu Prodavatelj prodaje a Kupac Kupuje poljoprivredno zemljište
katastarske oznake kao čest. zemlj. broj 6338 ZU 4744, površine 2010 m²
i čest. zemlj. broj 6246/2 ZU 4744, površine 870 m², obje položene u
K.O. TIJESNO (Ivinj), te čest. zemlj. broj 942/2 ZU 5606 K.O. VODICE
u površini od 1500 m² .

član 3.

Potpisnici Ugovora suglasni su da se umjesto isplate u novcu,
Prodavatelj obešteti na način da mu Kupac o svom trošku izvrši izgradnju
(samostalno ili preko trećih osoba) dvojnog stambenog objekta u
Prvić Šepurini na nekretnini prodavatelja katastarske oznake kao čest.
br. 1568/11. ZU 2435 K.O. PRVIĆ Šepurine , prema obostrano potpisanoj
projektно-tehničkoj dokumentaciji od dana
i Posebnog rješenja" o gradjenju Općinskog Komiteta za komunalne
poslove- Odsjeka za gradjevinarstvo Općine Šibenik, broj UP-I-08-
2219/87 od 19. prosinca 1987. godine.

član 4.

Kupac se obavezuje na osnovu člana 3 ovog Ugovora izgraditi objekat sa svim građevinskim radovima, vanjskim stepeništima za pristup višokom prizemlju i potkrovlju, zatim I fazu elektroinstalacija, I fazu vodovodne i kanalizacione instalacije sve unutar objekta, sa izlazom o od 1m van vanjske linije objekta.

Kupac je dužan sve radove izvesti prema UGOVORU O GRADJENJU, koji opisano preciznije definira izvedbu pojedinih vrsta radova. Ugovor o gradjenju je sastavni dio ovog kupoprodajnog ugovora.

član 5.

Pod pretpostavkom izvršenja kupčevih obaveza na način i u rokovima iz ovog ugovora prodavatelj se odriče od svog prava potraživanja izvršenja odluke Zadrugnog savjeta kupca broj : 648 od 13.11.1987 godine Za parcelu MRZANCI (skladište) i za parcelu broj 662/2 prodano 1953 godine za gradnju škole.

član 6.

Kupac se obavezuje da će otpočeti sa izvedbom objekta i radova navedenih u članu 3 i 4 ovog ugovora najkasnije u roku od 8 dana od zaključenja ovog ugovora, a sve radove dovršiti i objekat predati Kupcu najkasnije u daljem roku od 4 mjeseca.

član 7.

Prodavatelj jamči Kupcu da je isključivi stvarno-pravni vlasnik i posjednik označenog poljoprivrednog zemljišta, neopterećeno u ,njiženim ili neuknjiženim teretima, te ovlašćuje Kupca da na osnovu ovog, bez njegova daljnjeg prisustva i sudjelovanja zatraži i postigne uknjižbu prijenosa prava vlasništva u zemljišnim knjigama za cijelo i u svoju korist, po primopredaji objekta iz člana 3 i 4 ovog ugovora.

član 8.

Podpisnici Ugovora suglasni su da sve troškove skopčane sa zaključenjem ovog ugovora i prijenosom prava vlasništva, kao i eventualni porez na promet nekretnina snosi Kupac.

Najkasnije u roku od 15 dana po potpisu ovog ugovora nekretnina iz člana 1 ugovora prelaze u posjed i uživanje Kupca, sa svim porezima u taksama u vezi s istim.

član 9.

Za slučaj spora u odnosu na obaveze Kupca koje proizilaze iz ovog ugovora nadležan je sud opće mjesne nadležnosti .

član 10.

Ovaj ugovor sastavljen je u 6 (šest) istovjetnih primjeraka od kojih Prodavatelj dobiva 2 primjerka a Kupac preostale primjerke, pa stranke budući su razumjeli sva prava i obaveze koje proizilaze iz odredaba ovog ugovora izjavljuju da ga u svemu odobravaju bez prigovora što potvrđuju niže svojim potpisom .

U Šibeniku,

PRODAVATELJ :

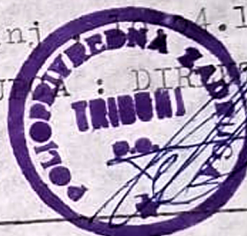
Mišurac Zorislava

Mišurac Zorislava ud. Tome

Broj :

Tribun 4.1989.

ZA KUPCA : DIREKTOR



Ukić Tome